

## \* نگاه کلی

در این آزمون ۹ سؤال از کتاب زمین‌شناسی سال سوم و ۱۱ سؤال از کتاب علوم زمین پیش‌دانشگاهی طرح شده‌است. از سال سوم از فصل ۱ تا آخر فصل ۷ و از پیش‌دانشگاهی نیز از فصل ۲ تا آخر فصل ۸ سؤال طرح شده‌بود. البته بیش‌تر سؤالات پیش‌دانشگاهی از فصل ۷ و ۸ طرح شده‌بود که مطابق با بودجه‌بندی هم بود.

### سال سوم

فصل ۲: ۱ تست

فصل ۶: ۴ تست

فصل ۷: ۴ تست

فصل ۵ و ۷ (ارتباطی): ۱ تست

### پیش‌دانشگاهی

فصل ۲: ۱ تست

فصل ۶: ۱ تست

فصل ۷: ۵ تست

فصل ۸: ۴ تست

البته سطح این سؤالات به‌طور کلی خوب و مناسب و از بیش‌تر آزمون‌ها نیز معتبرتر هم است. اما لازم به ذکر است آزمونی که مخاطبان آن جامعه‌ی دانش‌آموزی کل کشور و هم‌کاران محترم زیادی در جای جای این مرز و بوم هستند باید حداقل نقطه‌ی ضعف را در نگارش و غلط‌های تایپی داشته‌باشد و این عدم توجه به ویراستاری در این آزمون نیز به چشم می‌خورد. در این جا از هم‌کاران عزیزمان هم که زحمت طرح این تست‌ها را کشیده‌اند نهایت سپاس را دارم و قبلاً از آن‌ها به دلیل زحمات‌شان تشکر می‌کنم و مطمئنم اگر شرکت تعاونی سنجش حمایت بیش‌تری به خرج دهد و از گروه‌های ویراستاری ادبی و تایپی هم استفاده کند، قطعاً کیفیت آزمون‌ها بهتر هم خواهد شد.

**\* پرسش‌های ابتکاری و نو**

شماره پرسش	توضیح
۱۰۶	در فصل ۷ مطالعه می‌کنید (سال سوم): «اوپال یک کانی سیلیکاتی روشن است و نوعی کوارتز آبدار است» و در فصل ۵ همین کتاب می‌خوانید: «آمتیست نوعی کوارتز بنفش است که به‌خاطر وجود منگنز به این رنگ درآمده‌است.» این سؤال ابتکاری ارتباطی بین فصل ۵ و ۷ کتاب سال سوم است؛ درواقع کوارتز نوعی اکسید است. متأسفانه تست ابتکاری دیگری به‌چشم نمی‌خورد!

**\* پرسش‌های غیراستاندارد یا نادرست**

شماره پرسش	توضیح
۱۰۲	در صورت سؤال به کلمه‌ی سنگ اشاره شده‌است، بنابراین باید در گزینه‌ها نام چهار سنگ باشد درحالی‌که گزینه‌ی ۱ نام کانی سیلیکاتی تیره است نه سنگ، بنابراین این گزینه، این سؤال را از حالت استاندارد خارج کرده‌است.
۱۱۱	در سؤال، منطقه‌ی سایه‌ی P را پرسیده و حتی اشاره‌ای به موج سایه‌ی S ندارد. گزینه‌ها هم‌گون با سؤال نیستند.
۱۱۳	بہتر بود از کلمه‌ی توف به‌جای توفیت استفاده می‌شد. البته توفیت غلط نیست اما در کتاب درسی از کلمه‌ی توف استفاده شده.
۱۱۴	منظور گزینه‌ی ۱: به‌طور هم‌زمان حرکتی به جلو و عقب داشته‌اند.
۱۱۸	توجه شود که منظور سؤال انتخاب طبیعی گونه‌ها که نظریه‌ی داروین است می‌باشد. در کتاب زیست‌شناسی هم مفصل در این باره می‌خوانید. متأسفانه طراح فقط به مطالب کتاب درسی اکتفا کرده‌است. درواقع هر ۴ گزینه باعث بقای یک گونه در طبیعت در برابر تغییرات آن می‌شود. حال اگر کتاب درسی زمین‌شناسی فقط به یکی از آن اشاره می‌کند دلیل بر عدم‌قبول سایر دلایل نیست!

**دکتر محمد چلاجور**