

### \* نگاه کلی

در آزمون آخر متأسفانه باز هم توزیع سؤالات تاریخ هنری (شامل معماری، نقاشی، مجسمه‌سازی، تمدن‌های باستانی، سبک‌شناسی) و غیرتاریخ هنری (منظور سینما، عکاسی، خواص مواد، صنایع دستی، خلاقیت تصویری، موسیقی و ... است) متناسب نیست. در کنکورهای که در سال‌های اخیر برگزار شده تعداد سؤالاتی که مستقیماً با این سرفصل در ارتباط نیستند حداکثر به عدد ۱۰ می‌رسد در حالی که در این آزمون ۱۵ تست یعنی نیمی از سؤالات به این مباحث اختصاص یافته‌است. نمی‌دانم طراحان محترم سؤالاتی که در جریان قرار دارند یا نه، که کنکور هنر دروس تخصصی دیگری هم دارد و هر یک از مباحث فوق‌الذکر به‌طور جداگانه دارای سرفصلی در کنکور هستند، پس لطفاً همه‌ی آن مباحث را «درک عمومی هنر» خلاصه نکنید. ضریب سختی سؤالاتی که می‌توان استاندارد ارزیابی کرد چراکه اغلب سؤالات (البته به غیر از سؤال ۱۰۱ که تقریباً می‌توان آن را یک سرگرمی در ابتدای آزمون تلقی کرد!) نه چندان سخت که به مرز غیراستاندارد برسند و نه چندان آسان بودند که چرخه‌ی رقابت را مختل کنند. عدم وجود اشتباهات تاپی تأثیرگذار از دیگر نکات مثبت این آزمون بود.

### \* پرسش‌های ابتکاری و نو

شماره پرسش	توضیح
۱۰۷	این پرسش را می‌توان نمونه‌ای خلاقانه از طراحی سؤال دانست. چراکه در چنین نمونه‌هایی نه تنها دانش داوطلب محک زده می‌شود، بلکه هوش و اعتمادبه‌نفس او نیز مورد سنجش قرار می‌گیرد. چراکه به احتمال زیاد بسیاری از داوطلبان می‌دانستند که رودن در زمهری هنرمندان جنبش امپرسیونیسم طبقه‌بندی می‌شود، اما صرفاً چون طراح تفاوت او با امپرسیونیست‌ها را مورد پرسش قرار داده، بخش عمده‌ای از داوطلبان به دانش خود شک کرده و بی‌توجه به گزینه‌ی ۳ تصور کردند به احتمال باید تفاوتی باشد که طراح در رابطه با آن پرسش کرده! و این نتیجه‌ی عدم‌اعتماد به دانش خویش است که داوطلبان باید این بخش را تقویت کرده تا در دام طراحان گرفتار نشوند.

### \* پاسخ‌های نادرست

شماره پرسش	توضیح
۱۱۵	این که براساس کدام منبع طراح سؤال یکی از منابع مهم سبک هندی را مکتب شیراز معرفی کرده مشخص نیست، اما به ضرس قاطع زمانی که مکتب هرات در گزینه‌ها باشد بر هر گزینه‌ای ارجحیت دارد چراکه اساساً مکتب هرات را امتداد مکتب شیراز می‌دانند. این نکته در منابع آموزش و پرورش نظیر کتاب تاریخ هنر ایران، آشنایی با مکاتب نقاشی، سیر هنر در تاریخ ۱، کارگاه نگارگری و منابع آزاد چون دایره‌المعارف هنر و نقاشی ایرانی از دیرباز تا امروز نوشته‌ی استاد روئین پاکباز و همین سیر صور نقاشی ایران نوشته آرتور اپهام پوپ و نگارگری ایرانی نوشته‌ی بازیل گری و ... قابل مشاهده است.
۱۱۹	«ویلیام بلیک به سبب قدرت تخیل، گرایش عرفانی و وانهادن سنت‌های آکادمیک، هنرمندی یگانه در زمانش بود.» (منبع: دایره‌المعارف هنر) فکر می‌کنم با نقل جمله‌ی فوق دیگر نیازی به توضیح بیشتر نیست، با این حال صرفاً برای افزایش اطلاعات ناقص طراح محترم و برای این که ایشان اطمینان حاصل کنند که آثار بلیک دارای اعوجاج تصویری می‌باشد چند نمونه از آثار وی را ضمیمه می‌کنم.

<p>مشکل این پرسش این است که در پارچه‌بافی ایکات نیز از روش رنگرزی منفی استفاده می‌شود، و در واقع رنگ‌ناپذیر کردن بخش‌هایی از پارچه به وسیله‌ی موم در هنگام رنگرزی یکی از روش‌های مرسوم در تولید پارچه‌های ایکات می‌باشد.</p>	<p>۱۲۸</p>
--	------------

برخی از آثار ویلیام بلیک شاعر، تصویرگر، چاپگر و نویسنده‌ی انگلیسی (۱۷۵۷-۱۸۲۷ میلادی):

