



ترسیم فنی

به نام خدا

سؤال های ترسیم فنی آزمون جامع اول سنجش همان‌طور که پیش‌بینی می‌شد به سبک و سیاق سال گذشته، بدون صرف وقت و اندکی خلاقیت در طراحی سؤالات، کپی از تمرینات کتاب ترسیم فنی عمومی آقای متقی‌پور و نیز تکرار سؤالات آزمون‌های مرحله‌ای و برخلاف نام آن (آزمون جامع) بدون هیچ‌گونه جامعیتی در بودجه‌بندی طراحی گردیده‌است.

ضعف در طراحی سؤال و توضیحات پاسخ‌نامه کاملاً مشهود است و نه تنها در سنجش میزان آمادگی داوطلبان ناتوان است و چیزی بر دانش داوطلب نمی‌افزاید بلکه وی را دچار سردرگمی و اشتباه نیز می‌کند. چنین به نظر می‌رسد که طراح سؤال اصلاً اشرافی بر مباحث ترسیم فنی و نیز کنکور سراسری (حداقل در ۶ سال گذشته) ندارد. عدم طرح حتی یک سؤال از کتاب ترسیم فنی و نقشه‌کشی جدید رشته‌ی معماری گروه آزمایشی هنر (کتاب سبزرنگ) که تنها یک فصل آن (فصل نهم نقشه‌کشی معماری) در کنکور سراسری سال گذشته، ۴ سؤال را شامل می‌شد و از فصل‌های دیگر آن نیز سؤال داشته‌ایم گواهی این مدعاست.

درحالی‌که از مبحث پرسپکتیو در ۶ سال گذشته کنکور سراسری تنها ۳ سؤال داده شده‌است (این مسئله مورد انتقاد است و توجه بیش‌تر به این بخش الزامی است آن هم در حد یک یا دو سؤال برای آزمون سراسری). طرح ۵ سؤال پرسپکتیو (سؤالات ۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۳-۱۷۷) آن هم در آزمون جامع، کاملاً بی‌دلیل و غیرمنطقی است.

- تکرار ۶ سؤال با گزینه‌های تکراری و عیناً همان ۶ جواب از آزمون‌های مرحله‌ای چه توجیهی می‌تواند داشته باشد؟

- سؤال ۱۷۳ تکرار سؤال ۱۵۲ آزمون اول
- سؤال ۱۷۶ تکرار سؤال ۱۵۴ آزمون ششم
- سؤال ۱۷۷ تکرار سؤال ۱۵۷ آزمون چهارم
- سؤال ۱۷۸ تکرار سؤال ۱۵۰ آزمون پنجم
- سؤال ۱۷۹ تکرار سؤال ۱۵۹ آزمون پنجم
- سؤال ۱۸۰ تکرار سؤال ۱۵۵ آزمون ششم

و به این تعداد، سؤالاتی را اضافه کنید که جهت مطالعه آنها در آزمون‌های قبلی به داوطلب کد داده شده است تا نتیجه ثمر بخش حضورش در آزمون‌های مرحله‌ای و پیشرفت تحصیلی اش؟! را شاهد باشد.

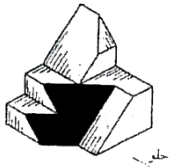
کپی کردن ۶ سؤال به همراه گزینه‌هایش از مجموعه تست کتاب ترسیم فنی عمومی آقای متقی‌پور چه سنجشی از میزان آمادگی و دانش داوطلبان به همراه خواهد داشت؟ مخصوصاً که در آزمون‌های مرحله‌ای به داوطلب کد داده‌ایم که این مجموعه محدود، بدون اندکی تغییر مدنظر ماست. (سؤالات ۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۷۸)



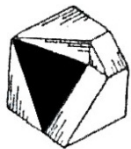
سؤال ۱۶۸: تکرار سؤال «تصویر روبرو چه نوع پرسپکتیوی است» همراه با تصویری که بازهم از کتاب ترسیم فنی آقای متقی‌پور انتخاب شده است و همگی تنها یک جواب دارند (ایزومتریک) و عدم طرح حتی یک سؤال تصویری از انواع دیگر پرسپکتیوهای موازی در کل آزمون‌های امسال ...؟! خوب محض رضای خدا حداقل یک نگاهی به بخش پرسپکتیوهای کتاب آقای متقی‌پور بیاندازید و از سایر انواع پرسپکتیوهای این کتاب یک نمونه سؤال بدهید تا داوطلب عادت نکند هر پرسپکتیو موازی را ایزومتریک بداند.

سؤال ۱۶۹: داوطلب باید تمام زمان مربوط به سؤال را صرف این مسئله کند که بفهمد منظور از صفحه افق (!؟) صفحه تصویر است یا خط افق.

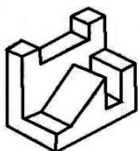
سؤال ۱۷۲: تعداد صفحات خاص در ۴ آزمون سنجش مورد سؤال قرار گرفته است و طرح سؤال و پاسخ‌نامه این آزمون‌ها نشان می‌دهد که اصلاً خود طراح نمی‌داند صفحه خاص و غیرخاص چیست و تمام صفحات تشکیل‌دهنده یک حجم را خاص می‌پندارد.



سؤال ۱۷۲ (آزمون جامع): در پاسخ‌نامه به تعداد صفحات تشکیل‌دهنده شکل (۱۴) اشاره شده و گزینه‌ی ۱ (۱۵) پذیرفته شده درحالی‌که صفحه تیره شده غیرخاص است و جواب صحیح ۱۳ است.



سؤال ۱۴۴ (آزمون مرحله‌ی دوم): در پاسخ‌نامه گزینه‌ی ۴ (۱۱) پذیرفته شده است درحالی‌که در حجم یک صفحه غیرخاص داریم و جواب گزینه‌ی ۳ (۱۰) صحیح است.



سؤال ۱۵۳ (آزمون مرحله اول):



سؤال ۱۴۴ (آزمون مرحله سوم):

خوشبختانه در حجم هر دو سؤال صفحه غیر خاص نداریم تا باز هم با پاسخ‌نامه غلطی روبرو باشیم.

سؤال ۱۷۳: هرچندکه در بین گزینه‌ها، گزینه‌ی ۲ (ابلیک) صحیح است و پذیرش آن اجتناب‌ناپذیر است هرچندکه جواب باید پلان ابلیک باشد. ولی به پاسخ آزمون توجه کنید «بین گزینه‌ها فقط در تصویر ابلیک صفحه افقی تغییر شکل نمی‌دهد و نمای آن با همان زوایا دیده می‌شود.» آیا بهتر نیست؟ حداقل در جوابیه توضیح کاملی داشته باشیم تا مخاطب بداند که تنها یکی از نماهای پرسپکتیو ابلیک با فرم حقیقی نشان داده می‌شود و هر گاه این صفحه در نما باشد به آن نما ابلیک می‌گویند و اگر در پلان باشد، پلان ابلیک نامیده می‌شود و صفحات افقی در نما ابلیک هرگز با فرم حقیقی نشان داده نمی‌شود. و تنها در پلان ابلیک به صورت حقیقی نشان داده می‌شود.